

Лекция № 9 (2 часа)

Тема № 10. Интеграционные процессы в мире

Вопросы к лекции:

1. Объективные предпосылки и сущность международной экономической интеграции
2. Основные этапы интеграции

1. Объективные предпосылки и сущность международной экономической интеграции

Термин «экономическая интеграция» возник в 30-е годы XX в. в работах немецких и шведских экономистов, однако и сегодня имеется несколько десятков его определений.

В переводе с латыни интеграция (integratio) означает сращивание, объединение частей в единое целое.

Международная экономическая интеграция — это объективный, осознанный и направляемый процесс постепенного сближения, взаимоприспособления и сращивания национальных хозяйственных систем, обладающих потенциалом саморегулирования и саморазвития. Надо заметить, что единых взглядов относительно теории международной экономической интеграции нет. Рассмотрим некоторые аспекты из существующих теоретических направлений, международной экономической интеграции.

Классики экономической теории (Смит, Рикардо, Милль) были сторонниками свободной торговли (фритредерства). В их взглядах относительно внешней торговли лежал классический принцип выгоды страны от специализации производства и обмена товарами на базе международного разделения труда. Такой подход лежит в основе теории международной экономической интеграции при наличии разных направлений. Эти направления отличаются разными оценками интеграционного механизма. Так, сторонники раннего неолиберализма (В. Репке, М. Аллэ) представляли полную интеграцию как единое рыночное пространство в масштабе нескольких стран, где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов. Представители позднего неолиберализма (Б. Баласса) большое внимание уделяли эволюции интеграции, базируясь на развитии экономических и политических процессов в разных странах.

Сторонники корпорационализма (С. Рольф, У. Росту) считали, что интегрирование международной экономики способны обеспечить не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей.

Представителями структурализма (Г. Мюрдаль) экономическая интеграция рассматривалась как процесс структурных преобразований в экономике стран с центрами развития интеграции — крупными фирмами и целыми отраслями промышленности. Результатом этих преобразований, по их мнению, становится качественно новое интегрированное пространство с более совершенным хозяйственным механизмом.

Неокейнсианцы (Р. Купер) считали, что для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия с сохранением в то же время максимальной для каждой страны степени свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон с целью достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития экономической интеграции:

- объединения государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики;
- интеграции с максимальным сохранением национальной автономии.

Теоретики дирижизма (Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер), отрицая решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма, полагали, что функционирование международных интегрированных структур возможно на основе разработки их участниками общей экономической политики и согласованного социального законодательства с целью создания оптимальной структуры международного хозяйства, устраняющей искусственные

преграды и сознательно вводящей желательные элементы координации и унификации. Существенный вклад в теорию международной экономической интеграции внесли российские ученые — М.М. Максимова, Н.П. Шмелев, Ю.В. Шишков и др. В частности, М.М. Максимова отмечала, что появление интеграционных комплексов предопределяет более высокую ступень (новый качественный уровень) интернационализации производства и хозяйственной жизни. Н.П. Шмелев утверждает, что необходимым условием реальной международной интеграции выступает определенный достаточно высокий уровень экономического развития и политических отношений интегрирующихся государств. В свою очередь, Ю.В. Шишков приходит к выводу, что интеграция доказала свою жизнеспособность на основе рыночных механизмов. Первым этапом международной экономической интеграции становятся прямые хозяйственные связи на уровне субъектов экономики. Затем в процессе развития происходит взаимоприспособление национальных правовых, фискальных и прочих систем вплоть до определенного сращивания управленческих структур.

Наличие многообразия концепций экономической сущности международной интеграции приводит к необходимости учитывать тот факт, что значительным импульсом к практическому осуществлению интеграции в XX в. было стремление к укреплению хозяйственных связей на уровне компании государств Западной Европы, оформленное в дальнейшем соглашениями, направленными на объединение западноевропейских государств для восстановления разрушенных национальных хозяйственных систем после Второй мировой войны, затем в противовес противостоянию мировых держав — СССР и США и после падения социалистической системы, основанной на командно-административных методах.

Итак, развитие интеграционных процессов является важнейшей характеристикой развития мирового хозяйства. Процессы международной экономической интеграции заметно активизировались во второй половине XX в. в различных регионах земного шара.

Резкое усиление межфирменной и межгосударственной конкурентной борьбы, новые сферы конкуренции и более жесткое соперничество на традиционных рынках становятся не под силу отдельному государству или корпорации. Это обуславливает необходимость объединения как материально-финансовых, так и производственных усилий территориально сопряженных стран для укрепления своих позиции в глобализирующейся экономике, чтобы использовать потенциал крупного экономического пространства, наконец, выступать единой силой против общих конкурентов на мировом рынке. В результате происходит не просто увязка национально-государственных интересов, но и их возвышение до уровня региональных интересов.

Процесс интеграции обычно начинается с либерализации взаимной торговли, устранения ограничений в движении товаров, услуг, капиталов и постепенно при соответствующих условиях и заинтересованности стран-партнеров ведет к единому экономическому, правовому, информационному пространству в рамках региона. Формируется новое качество международных экономических отношений. При этом интеграция — процесс не стихийный. Он предполагает соответствующую политику стран и заключение между ними соглашений о создании регионального интеграционного объединения того или иного типа. Создается и соответствующая правовая база хозяйственного взаимодействия. Проводится сознательное целенаправленное регулирование взаимных торгово-экономических связей.

В таблице приведены наиболее значимые интеграционные экономические организации в основных регионах мирового хозяйства.

№ п/п	Наименование организации	Число членов	Год создания

1	Европейский Союз (первоначально Европейское экономическое сообщество)	15	1957/ 1992
2	Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ)	4	1960
3	Зона свободной торговли в Центральной Европе (ЦЕФТА)	7	1992
4	Содружество Независимых Государств (СНГ)	12	1991
5	Черноморское экономическое сотрудничество (ЧЭС)	11	1992
6	Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА)	3	1994
7	Форум Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС)	21	1989
8	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	9	1967
9	Ассоциация регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК)	7	1985
	Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАЙ, ранее Латиноамериканская ассоциация свободной торговли — ЛАСТ)	11	1980/ 1960
	Андская группа, или Андский пакт	5	1969
	Карибское сообщество и Карибский общий рынок	14	1973
13	Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР)	4	1991
14	Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС)	16	1976
15	Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)	20	1994
16	Южноафриканское сообщество развития (САДК)	11	1992
17	Таможенный и экономический союз Центральной Африки (ЮДЕАК)	6	1966
18	Совет арабского экономического единства (САЭЕ)	12	1964
д	Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ)	6	1981

Развивающийся сначала в считанном количестве регионов мира интеграционный процесс в последние годы охватил почти все континенты, приведя к образованию многочисленных региональных и субрегиональных торгово-экономических групп (см. табл. 18.1). По данным ВТО, сегодня насчитывается 134 реально действующих региональных торгово-экономических соглашения. Причем 90 из них были образованы после 1995 г.

Региональные объединения различаются по глубине и характеру выбранной интеграционной стратегии и институциональному устройству, по сферам и масштабам деятельности, по количеству государств-членов.

Интеграция характеризуется некоторыми существенными характеристиками, которые в совокупности отличают ее от других форм экономического взаимодействия стран:

- устранением ограничений в движении товаров, а также услуг, капиталов, людских ресурсов между странами — участницами соглашения;
- согласованием экономической политики стран-участниц;
- взаимопроникновением и переплетением национальных производственных

процессов, формированием в рамках региона технологического единства производственного процесса;

- широким развитием международной специализации и кооперации в производстве, науке и технике на основе наиболее прогрессивных форм, совместным финансированием развития экономики и ее инновационного механизма;

- связанными с интеграцией структурными изменениями в экономике стран-участниц;

- сближением национальных законодательств, норм и стандартов;

- целенаправленным регулированием интеграционного процесса, развитием органов управления хозяйственным взаимодействием (возможны как межгосударственные, так и надгосударственные механизмы управления: как в случае с ЕС);

- ре тональностью пространственных масштабов интеграции.

Интеграция — сложный, противоречивый процесс. Ее противоречивость в значительной степени базируется на различиях интересов сторон, на неодинаковой способности отдельных звеньев воспроизводственных структур к участию в самом процессе. Легче она протекает в сферах рыночного (особенно товарного) обращения, труднее поддается интегрированию непосредственно производственная сфера, наиболее сложной является валютная интеграция.

Глубокие интеграционные процессы происходят лишь в Западной Европе и Северной Америке, нарастает их глубина в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В большинстве регионов Латинской Америки, Южной Азии, Африки, на Среднем Востоке региональное ! сотрудничество пока еще не дает существенного эффекта. Во мно-гом формальны еще интеграционные процессы и в СНГ. Однако сегодня уже надо учитывать, что страны, не использующие огромный потенциал интеграции в своей экономической стратегии, не способны выстоять в современной глобальной конкуренции, противостоять вызовам глобализации. Сегодня в мире насчитывают 19 интеграционных объединений, хотя деятельность некоторых из них не совсем отвечает сформулированным выше экономическим целям (см. табл. 1).

Крупнейшими интеграционными центрами в современных международных экономических отношениях (МЭО) являются следующие.

1. Европейский союз, в состав которого входят 25 государств — Германия, Франция, Италия, Люксембург, Нидерланды, Бельгия,

1. Великобритания, Дания, Ирландия, Греция, Испания, Португалия, Финляндия, Австрия, Швеция. С 2004 г. полноправными членами ЕС стали Латвия, Литва, Эстония, Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, Словения, Кипр, Мальта. В рамках ЕС достигнута наивысшая на сегодняшний день степень хозяйственного взаимодействия.

2. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), образованное США, Канадой и Мексикой.

3. Форум Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в составе 21 экономического объединения. В его рамках можно выделить несколько субрегиональных организаций (в частности, АСЕАН) и перспективных проектов.

4. Содружество Независимых Государств (СНГ), в состав которого входят 12 стран — бывших союзных республик СССР. Сегодня СНГ пока еще не достигло значительных экономических результатов в силу определенных причин, но потенциал экономического интеграционного сотрудничества весьма значительный.

Предпосылки и цели региональной интеграции

Развитие международной экономической интеграции предполагает наличие определенных предпосылок.

1. Интегрирующиеся страны должны обладать примерно одинаковым уровнем экономического развития и зрелости рыночной экономики. Их хозяйственные механизмы должны быть совместимыми. Как правило, интеграция является наиболее прочной и эф-

фективной, если интегрирующиеся страны находятся в стадии экономического подъема.

2. Географическая близость интегрирующихся стран, наличие общей границы и исторически сложившихся экономических отношений. Обычно объединяются страны, находящиеся на одном континенте, которым легче решать транспортные, языковые и другие проблемы.

3. Наличие взаимодополняющих структур экономики интегрирующихся стран (их отсутствие — одна из причин низкой эффективности интеграции в Африке, в арабском мире).

4. Общность хозяйственных и иных проблем, которые реально стоят перед странами региона.

5. Политическая воля государств, наличие стран — лидеров интеграции или своеобразного иницирующего центра в виде интеграционного ядра, состоящего из одной или нескольких стран, как правило, экономически более мощных среди интегрирующихся государств.

6. Наличие так называемого «демонстрационного «эффекта». Под влиянием успехов тех или иных интеграционных объединений, как правило, и у других государств появляется желание вступить в эту организацию. Так, демонстрационный эффект ЕС стимулировал страны ЦВЕ к подаче заявок на вступление в Евросоюз.

7. «Эффект домино». Поскольку интеграция ведет к переориентации экономических связей стран-членов на внутрорегиональное сотрудничество, остальные страны, оставшиеся за пределами объединения, испытывают некоторые трудности, а подчас и сокращение торговли со странами, входящими в группировку. В результате они также вынуждены вступить в интеграционное объединение. Например, так возникла «Группа трех» в Латинской Америке после того, как Мексика стала членом НАФТА (с ней подписали соглашения о свободной торговле Венесуэла и Боливия).

Региональная интеграция имеет вполне конкретные цели:

- повысить национальную конкурентоспособность, совместно противостоять вызовам глобализации;

- использовать преимущества «экономики масштаба», позволяющие расширить размеры рынка, снизить транзакционные издержки, создать новую комбинацию факторов производства, стимулировать приток прямых иностранных инвестиций. Такие цели преследовали МЕРКОСУР, Андское сообщество, АСЕАН;

- содействовать модернизации и структурным реформам в экономике; подключить страны, создающие рыночную экономику или осуществляющие глубокие экономические реформы, к региональным торговым соглашениям стран с более высоким уровнем развития; рассматривать этот процесс как важнейший канал передачи хозяйственного опыта. Более развитые страны, подключая своих соседей к процессам интеграции, тоже заинтересованы в ускорении реформ, создании там полноценных емких рынков;

- получить для национальных производителей более широкий доступ к финансовым, трудовым, материальным ресурсам, к новейшим технологиям, работать на более емкий рынок;

- укрепить добрососедские отношения между странами по всем направлениям. Происходит исчезновение условий для конфронтации. Создание благоприятной внешнеполитической среды — цель, особенно характерная для стран Ближнего Востока, Африки;

- усилить позиции участвующих стран на мировом рынке. Решаются определенные задачи торговой политики. Интеграция позволяет выступать совместно в международных организациях, укреплять переговорные позиции участвующих стран в рамках многосторонних переговоров, например в ВТО.

2. Основные этапы интеграции

Экономическая модель каждого интеграционного образования — это результат

длительного исторического процесса, в течение которого выстраивается соотношение элементов, формирующих региональный хозяйственный комплекс, укрепляется механизм их взаимодействия. Именно поэтому каждая интеграционная система уникальна и механическое заимствование ее опыта малоэффективно. Однако проведение сравнительного анализа имеющихся в мире интеграционных образований и торгово-экономических групп говорит об определенных общих закономерностях развития интеграции, последовательного прохождения ее через ряд этапов, каждому из которых присущи особые характерные черты, разная степень интенсивности интеграции, ее глубина и масштабы.

Взгляд на интеграцию как на процесс, развивающийся от простых к более сложным формам, позволил осуществить **классификацию стадий интеграционного процесса**. Классической классификацией стадий интеграции стала схема Б. Балассы. Он различает пять основных форм интеграции (типов интеграционных соглашений). Рассмотрим их, учитывая современные модификации данной теории, внесенные конкретным опытом функционирования Европейского союза и других интеграционных групп:

- зона свободной торговли
- таможенный союз;
- общий рынок;
- экономический союз (в наиболее зрелой форме экономический и валютный союз);
- полная экономическая и политическая интеграция.

Рассмотрим каждую форму подробнее.

Зона свободной торговли. Это форма интеграции, при которой ее участники договариваются о снятии таможенных тарифов и квот в торговле друг с другом. Вместе с тем в отношении третьих стран каждый участник имеет право проводить собственную внешнеторговую политику. Подобная форма интеграции реализуется в ЕАСТ, НАФТА, АСЕН.

Таможенный союз. Основное его отличие от зоны свободной торговли заключается в том, что участники таможенного союза не только устраняют тарифы и квоты в торговле между собой, но и проводят единую внешнеторговую политику в отношении третьих стран, устанавливая единый внешний тариф по периметру границы общей таможенной территории. Согласно ст. XXIV ГАТТ таможенный союз предполагает замену нескольких таможенных территорий одной. При этом таможенные службы на внутренних границах упраздняются, а их функции передаются соответствующим службам на внешних границах единой таможенной территории. Примерами такого образования уже с 1968 г. является Европейское экономическое сообщество (позже — Европейский союз) и МЕРКОСУР. При этой форме интеграции существенно меняются товарные потоки, происходит переориентация на импорт из стран — участниц соглашения, происходят изменения в производстве и потреблении продукции.

Таможенный союз достаточно логически завершенная форма. В то же время, ограничиваясь сферой сугубо международной торговли, он сам таит в себе внутреннее противоречие, развитие которого неизбежно порождает потребность в переходе к еще более усовершенствованным формам торгово-экономических союзов.

Общий рынок. В дополнение к имеющимся преимуществам в рамках таможенного союза эта форма интеграции предполагает устранение препятствий для свободного перемещения в рамках стран — участниц всех факторов производств. Предполагается сближение национальных законодательств, стандартов, а также развитие институциональных основ интеграции, общих органов управления объединительными процессами.

В принципе свободное перемещение факторов производства внутри определенной группировки ряда стран должно способствовать более рациональному использованию совокупных ресурсов, развитию разделения труда, специализации производства, оптимизации производственных структур и полному использованию фактора экономии от увеличения масштабов производства. Вместе с тем этому препятствуют различия в

экономической политике, проводимой государствами, входящими в общий рынок. Возникает необходимость дальнейшей унификации, согласования и координации экономической политики стран — членов интеграционной группы. При этом создаются общие координирующие органы. Экономический союз. Данная форма интеграции предполагает снятие отмеченного выше противоречия путем согласования экономической политики, проводимой странами-участницами. В рамках ЕС проводится единая сельскохозяйственная политика, согласованная промышленная, энергетическая, транспортная, региональная, социальная, научно-техническая политика. Следует обратить внимание на то, что как только процесс согласования экономической политики доходит до определенного уровня, он начинает подчиняться собственной логике и требовать, особенно в том случае, если страна характеризуется высокой степенью открытости своей экономики, все более тесной увязки значительного круга вопросов. Данный процесс получает свое логическое завершение в рамках комплексной и более сложной формы — следующего этапа интеграции, экономического и валютного союзов. Валютный союз — создание единой региональной валютной системы, включая создание единого банка, введение единой валюты, согласование и становление единой валютно-кредитной, скоординированной макроэкономической политики и т.д. В этом случае формируются, а точнее, преобразуются общие координационные институты в наднациональные органы, которым передается часть государственного суверенитета для решения проблем координации всех сфер жизнедеятельности интеграционного образования или даже интеграционной государственности.

Полная экономическая и политическая интеграция. В данном случае речь идет о превращении единого рыночного пространства в целостное экономическое и политическое образование, что предполагает не просто согласование, но и проведение общей унифицированной фактически единой экономической политики, полную унификацию законодательной базы.

Появляется необходимость и постепенно формируется на основе института наднациональных органов власти новый многонациональный субъект международных экономических и политических отношений, происходит движение к созданию единого федеративного или конфедеративного государства.

Таким образом, переход от низших к более высоким формам интеграции и есть поэтапный процесс международной экономической интеграции. Длительность этапов определяется комплексом многообразных факторов как внутриэкономического, внешнеэкономического, так и политического характера.

Однако практика показала, что реальный процесс интеграции в силу своей внутренней противоречивости не может происходить столь прямолинейно и поступательно, как предполагает рассмотренная логическая схема. Опыт региональной интеграции (в наиболее развитых формах сфокусированный в рамках ЕС) показал колоссальные сложности создания единого экономического пространства и разную степень заинтересованности в глубине взаимодействия сторон, что не укладывается в принятые схемы. Многообразие моделей интеграции в Северной Америке, Латинской Америке, в АТР, Африке, на Ближнем Востоке, отразившее значительную дифференциацию страновых, региональных и субрегиональных экономических систем, механизмов воспроизводства, других ключевых параметров развития, позволяет видеть и частичную модификацию классической схемы в одних случаях и ее существенную трансформацию — в других. История показывает, что не существует ни строгих закономерностей, ни автоматизма между фазами региональной интеграции, все зависит от конкретно-исторических условий в МЭО, в отдельных странах, от экономических и политических интересов данных стран.

Так, в отличие от ЕС страны — члены НАФТА, создавая зону свободной торговли, не ставят задачи перейти затем к таможенному союзу (это вряд ли возможно при столь огромных различиях в экономических потенциалах стран — участниц объединения), но одновременно с первых же шагов вводят определенные элементы общего рынка

(либерализация капиталовложений, меры по сближению стандартов, либерализация в сфере услуг, гармонизация политики в отдельных сферах, например в области охраны окружающей среды и др.).

В АТЭС поставлена задача формирования (до 2020 г.) зоны свободной торговли и свободного движения инвестиций. Согласно Осака-ской программе действий с 1997 г. либерализация распространяется не только на тарифные и нетарифные меры в торговле товарами, на инвестиционные потоки, но и на услуги (телекоммуникации, энергетику, туризм); стандарты и соответствия; интеллектуальную собственность; политику конкуренции; правительственные закупки; разрешение споров; сбор информации и анализ; совместное выполнение решений Уругвайского раунда ГАТТ. Одновременно в рамках АТЭС один из важнейших ключевых элементов — это политический диалог.

Латиноамериканские страны стали создавать предпосылки к новой фазе сотрудничества с азиатскими странами АТЭС: здесь сочетаются координация связей по межрегиональным механизмам с двухсторонними каналами сотрудничества. Примером является Чили. Эта страна, будучи ассоциированным членом МЕРКОСУР, а также подписав двусторонние соглашения с рядом латиноамериканских стран о зонах свободной торговли, одновременно входит в АТЭС. В последние годы Чили применяет новую стратегию, сочетающую в себе региональный и межрегиональный уровни интеграции. Она создает своеобразный «мост» между тихоокеанскими странами Азии и атлантическими государствами Латинской Америки — Бразилией и Аргентиной. Через особую политику либерализации Чили создает «входные» ворота для азиатских товаров на южноамериканские рынки и «выходные ворота» для бразильских и аргентинских товаров на рынки, расположенные по другую сторону Тихого океана.

Как в ЕС, так и в СНГ реализуется модель «разноскоростной» интеграции, предусматривающая в рамках одной интеграционной группы применение разными странами-членами различных форм интеграции. В ЕС реализуется концепция «интеграции концентрических кругов» (вокруг ядра — зоны евро-валютного союза). В СНГ получила распространение модель многоуровневой интеграции: Союз России и Белоруссии, формирующей союзное государство; Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС); ГУАМ (после выхода из этой организации Узбекистана в 2005 г.); Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС до объединения с ЕврАзЭС в 2005 г.). В последнее время получила развитие новая инициатива четырех государств: России, Белоруссии, Украины и Казахстана о создании единого экономического пространства (ЕЭП).

Наконец, развиваются нетрадиционные интеграционные схемы и с точки зрения различных институциональных механизмов интеграции. Среди них выделяются прежде всего «западный» (основан на жесткой институциональной структуре и обязательности выполнения решений в заданные сроки всеми странами и участницами) и «азиатский», предоставляющий свободу маневра для каждой страны-партнера.

Выводы

В условиях дальнейшей интернационализации национально-государственная организация хозяйственной жизни и деятельности все в меньшей степени удовлетворяет интересам экономического развития. Идет постепенный процесс формирования региональных хозяйственных комплексов, включающих ряд стран, географически близко расположенных, имеющих приблизительно одинаковый уровень экономического и социального развития, тип хозяйствования.

В настоящее время нет единой общей теории интеграции, однако существующие теоретические концепции в целом позволяют объяснить интеграционные явления и выработать приемлемый алгоритм действий. Так, в качестве предпосылок развития интеграционных процессов существенно важно, чтобы страны-участницы были примерно на одинаковом уровне экономического развития. Интеграция продвигается более успешно, когда экономика стран находится на подъеме, ей способствует и географическая близость стран-участниц.

Одним из важных императивов является наличие политической воли со стороны руководства интегрирующихся стран. Важно и необходимо создание уже на первых порах структур, которым страны постепенно должны передавать, делегировать отдельные полномочия, инструменты для их осуществления. Необходим иницирующий центр — одно-два государства, которые должны сплачивать страны-партнеры.